

# El Despertar de Charly Kirk

## ¿FUE CHARLY KIRK FINANCIADO POR JUDÍOS?

DAVID SORENSEN, [Stop World Control](#), Holanda, 17 sep 25 (Resumen)

**C**harlie recibió financiación de judíos multimillonarios, como Bernie Marcus, quien donó casi 3 mil millones de dólares a organizaciones e individuos conservadores. Charlie Kirk también recibió financiación de la Fundación Perlmutter y de Stephen Fernberg, ambos judíos.

No era el único. Todas las grandes entidades cristianas, conservadoras y republicanas reciben gran financiación de los judíos. La pregunta es ¿por qué? La respuesta es sencilla: para controlarlos. ¿Por qué los judíos deben controlar a todos los cristianos?

Buscan garantizar un apoyo perpetuo e inquebrantable al estado militar de Israel. Como revelé en mi película [El Misterio de Israel](#) (ver [Kgosni 376](#), "Hamas trabaja para Israel"), el propósito de fundar el Estado de Israel fue convertirlo en el centro de un Gobierno Mundial Judío. Todo lo que hacen los líderes judíos tiene este único objetivo: la dominación mundial.

El principal rabino de Israel, Ovadia Yosef, declaró en 2010: "Los goyim [no judíos] nacieron sólo para servirnos. Sin eso, no tienen cabida en el mundo; sólo para servir al pueblo de Israel". Incluso el ministro de Defensa de Israel, Yoav Gallant, llamó a los no judíos "animales humanos", y Netanyahu se refirió a los árabes como "bestias salvajes". Éstas no son declaraciones aisladas sino creencias fundamentales de destacados judíos.

No es casualidad que los directores de BlackRock y Vanguard sean judíos: ¡estas corporaciones controlan la mayor parte del mundo! ([video](#)). Por la misma razón, dominan los medios de comunicación globales y ocupan los niveles más altos de la camarilla global y del estado profundo.

Incluso fundaron el propio satanismo: Anton LaVey, fundador de la Iglesia internacional de Satanás, era judío. También los judíos crearon la industria del porno, así como los movimientos LGBTQ y transgénero. Charlie Kirk afirmó en recientes podcasts que los donantes judíos radicalizaron a la izquierda y financian el movimiento progresista en Estados Unidos.

**No todos los judíos son malvados**, pero los líderes judíos sí lo son. Trabajé en estrecha colaboración con el Dr. Vladimir Zelenko para crear el Informe de Muertes por Vacunas y exponer la nefasta agenda detrás de las inyecciones pandémicas. Era un judío maravilloso, con un amor apasionado por Dios y la humanidad. Lamentablemente, ése no es el caso de los judíos de alto rango en nuestro mundo. La impactante realidad es que todo mal se remonta al liderazgo judío. Cuando uno se adentra en la madriguera del conejo, al final siempre encuentra judíos. ¿Por qué? Hay 3 razones principales:

El [10 de septiembre](#), el conservador estadounidense Charly Kirk, fue asesinado durante un discurso. Hay un chivo expiatorio que disparó supuestamente a casi 200 metros de distancia, y hay este [VIDEO](#):



**Nota:** Kgosni no es anti judío, ni es de derecha. Tampoco de "izquierda".

La creencia en la supremacía judía. En el núcleo de las enseñanzas talmúdicas hay la idea de que los judíos están destinados a gobernar el mundo y que todos los no judíos existen sólo para servirles. Esta creencia los impulsa a debilitar, esclavizar y dominar al resto de la humanidad, a la que consideran animales.

Tienen un odio profundo hacia Jesucristo y los cristianos. Las Escrituras revelan que los líderes judíos mataron a todos los profetas de Dios, asesinaron a Jesucristo y luego persiguieron y asesinaron a sus seguidores, incluyendo a los apóstoles. Ese mismo odio feroz hacia Cristo y su pueblo continúa hoy. Buscan destruir el cristianismo mediante la pornografía, la pedofilia, el transgenerismo, la comunidad LGBTQ+, la corrupción, la esclavitud financiera, la decadencia cultural, las guerras, etc.

**Siga en la página 2**

La policía de Estados Unidos afirma que el supuesto asesino del conservador Charly Kirk, pudo entrar con un arma hasta la azotea de un edificio público sin ser detectado y acertar con un solo tiro a 200 yardas de distancia. Y que actuó solo, nadie le ayudó.

Quienes conocen el manejo de las armas, afirman que el arma presentada por la policía no tiene la capacidad para ese tiro, y que el techo de la carpa donde se hallaba Charly impedía verlo lo suficiente para tal impacto desde una elevada posición.

La policía también supone que el detenido ingresó con el rifle desarmado, metido en su pantalón, para ensamblarlo en la azotea y hacer el disparo; y que enseguida tuvo tiempo para cambiarse la ropa, desarmar el rifle tan rápido como si fuera una silla plegable, y meterlo nuevamente dentro de sus pantalones e huir. Y que así saltó al jardín. **V. Brighteon.**

Acto seguido, el asesino se dirige hacia el bosque, donde abandona el rifle, no sin antes ensamblarlo de nuevo sólo para eso, para dejarlo ahí.

Uno se pregunta, ¿qué clase de policía sale con esta lunática versión? Seguramente Hollywood habría inventado algo mejor. La policía está ocultando la verdad, sin embargo, no es tonta, al parecer crea todos estos absurdos a propósito para la distracción y mayor confusión del público.

Entonces, ¿quién asesinó a Charly Kirk? Se dice que fue Mossad, la agencia de inteligencia de Israel.

Pero sabemos que Israel es sólo un títere de los Estados Unidos, su brazo operativo del trabajo sucio. De hecho, los que están asesinando a los palestinos son los Estados Unidos, usando a Israel; sin su financiamiento ese genocidio no tendría lugar.

¿Hablamos, pues, de un crimen de Estado en el caso de Charly? ¿Pero quién realmente gobierna en Estados Unidos? ¿Quién decidió el crimen? ¿El "Nuevo Orden Mundial"? ¿Acaso la izquierda dejó la lucha de las ideas, los principios y los derechos humanos, y perdió tanto la cabeza que un "woke" suyo decidió matarlo? Ya no está Charly Kirk para contarlos. ▀

## Viene de la página 1 El Despertar de Charly Kirk

Su objetivo final es el control total del mundo. Controlan la Organización Mundial de la Salud, las Naciones Unidas, el Foro Económico Mundial, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y un sinnúmero de otras organizaciones globalistas. Su propósito es establecer un Gobierno Mundial Judío sobre todas las naciones, cumpliendo así su deseo de que los no judíos existan únicamente para servirles.

Cuando se dice "globalistas" o "élites", en esencia se dice "judíos". En la cima de toda pirámide del mal, casi siempre hay un judío. ¿Por qué digo "judíos" y no "sionistas"? Porque eso es otra cortina de humo. Dicen: "Oh, no somos nosotros los judíos, son solo los sionistas", o "Son los jázaros". Pero la Escritura es clara: la Biblia los llama simplemente "judíos".

La Biblia muestra cómo asesinaban constantemente a los mensajeros de Dios que intentaban restaurar la justicia y la verdad. Cuando su Mesías, Jesucristo, vino a liberar a la gente, lo crucificaron. Cuando sus apóstoles viajaron por el mundo sanando enfermos, expulsando demonios y trayendo restauración, los judíos se les opusieron y buscaron matarlos.

Cristo mismo los llamó "hijos del diablo, sinagoga de Satanás, simiente de la serpiente, hijos del infierno, mentirosos e hipócritas". Se trata de un pueblo con una oscura historia espiritual que se remonta al culto a Baal, cuando quemaban vivos a bebés recién nacidos como sacrificios a Satanás. De nuevo, **no todos los judíos son así**, pero es cierto para todos los judíos de alto nivel alrededor del mundo.

Como todas las principales organizaciones conservadoras, Turning Point USA fue financiada por judíos para mantenerla bajo control y silenciar cualquier crítica a los crímenes judíos. Pero Charlie empezó a despertar. Sus ojos se abrieron. Y luego su boca. En sus últimos podcasts, Charlie reveló cómo los donantes judíos están detrás del progresismo, el comunismo, las agendas LGBTQ, la violencia y la izquierda radical.

Estos donantes incluso intentaron obligar a Charlie a vetar a Tucker Carlson de sus eventos porque había empezado a exponer a Israel. Cuando Charlie se negó, tomaron represalias recortándole la financiación.

En lugar de inclinarse ante ellos, Charlie se mantuvo firme. Su despertar se profundizó y comenzó a decir públicamente la verdad. Y luego... fue brutalmente asesinado.

El Mossad es la máquina de asesinatos número uno del mundo, responsable de miles de asesinatos en todo el mundo. ¿Acaso Israel mató a Charlie? Sin duda tenían un motivo. Era una de las voces más influyentes de Estados Unidos, y no podían permitir que los desenmascarara.

Lo que sí sabemos es esto: Charlie se liberó del control de sus financiadores judíos y comenzó a hacer preguntas peligrosas: ¿Por qué siempre los judíos están detrás de la corrupción, la perversión, la radicalización y la violencia en Estados Unidos? Reveló lo que los judíos intentaban ocultar desesperadamente: la única razón por la que la izquierda se ha vuelto tan demente, violenta, sexualmente perversa y mentalmente enferma es por los donantes judíos que han estado impulsando todo esto. La realidad es que, en el momento en que Charlie Kirk dijo esto públicamente, le dispararon y lo mataron.

Por supuesto siempre hay un tonto al que culpar. Pero incluso si fue este chico quien mató a Charlie, es el propio Charlie quien declaró públicamente que la locura violenta de la izquierda está financiada por donantes judíos. Son ellos quienes financian la locura agresiva del wokismo en la izquierda, que alimenta el odio diabólico contra personas como Charlie Kirk. Así que, ya sea directa o indirectamente, la muerte de Charlie es causada por las mismas personas. ▀





# “La Clase Inútil”

[EL FIN DE LA HUMANIDAD PLANEADO POR LAS ÉLITES <sup>1</sup>](#)

JUAN CASTRO SOTO

Muchos inventos como las computadoras, los aviones, el dinero, la inteligencia artificial, la genética, etc., han sido demonizados cuando no se comprenden o no se pueden controlar.

Ciertamente, toda esa ciencia y tecnología pueden ser mal usadas ¡y un estorbo! Depende de para qué se crean y quiénes las utilicen. Porque ya rebasan los límites que las justifican en bien de la humanidad: la están perjudicando. ¿Y cuándo empiezan a ser un estorbo?

Aunque la tecnología fuese ilimitada en el terreno de la ciencia, tiene fronteras en el campo de la ética, dice la iglesia católica ([Nº 15](#)). Mas es un asunto de sentido común. Cuando la tecnología avanza en detrimento de la sociedad para arruinar, someter, desplazar o destruir a los seres humanos que la crearon, convendría frenarla.

Es que la tecnología no sólo reemplaza al ser humano al superar sus capacidades, sino que le cambia su esencia, sustrayéndole su ser humano. Ponga usted atención, estamos diciendo que la tecnología ya está acabando con la humanidad. ¿Cómo puede ser eso?

Los tecnócratas compiten con Dios, confiesa Yuval Harari, ideólogo de la tecnocracia. Para eso controlan la información, que es la materia prima de la “[Cuarta revolución industrial](#)”, y con ello se manipulan pensamientos, emociones, actitudes y conductas, todo lo cual puede ser monitoreado, modificado, suprimido o inducido. No habrá privacidad alguna en el mundo “SMART”.<sup>2</sup> Se divertirán con nosotros y seremos juguetes desechables sin derechos humanos... la “[clase inútil](#)”, nos llaman.

Así abstraen su potencial de libertad, una facultad primordial del ser humano: Alguien que no puede ser libre, ¿es, por eso, menos humano? Y si además le suprimen la facultad de amar, de tener fe ¡y de ser ético!, ¿baja su calidad humana? ¿Si sólo odia y mata?

Ahora bien, si tal persona es “educada” con premisas falsas, su razonamiento siempre fallará, no es del todo un ser racional, ¿se hizo bestia? Si, además, su cuerpo entra en desuso pues una máquina hace todo por él, y pueden modificarlo en una masa deformable, ¿es esa masa de carne que ni piensa, ni siente ni hace nada, un humano?... ¿sólo un poco?, ¿qué tanto? ¿Y si es mitad robot? O conserva su forma humana, pero solo “vive” como un vegetal, ¿qué es? ¿Y si se crea en un laboratorio, sin pasado, sin familia, ni comunidad, sin identidad, si es propiedad de otro...? Vamos, ¿es una criatura de Dios? ¿Vale más que un pajarillo? El ser humano



puede irse deshumanizando hasta desaparecer como tal: estando, no está y, al verlo, no lo ves.

Nos dicen que las élites serán una clase superior robotizada que dominará al mundo. ¿De veras prefieren ser máquinas inorgánicas? ¿Sacrificarán la riqueza de la vida humana con todos sus placeres, y este medio ambiente que no encontrarán en millones de años luz a la redonda? Desde luego no, eso es para los inútiles.

No obstante los “avances” que presumen, “progresistas”, y contrario a su [Agenda 2045](#), todo puede significar una decadencia civilizatoria, una barbarie tecnológica donde la ciencia le hace la guerra al ser humano, para su exterminio; donde no sólo está en juego la esencia humana sino su existencia. Las máquinas viven por usted, ahora un simple observador de la vida. Si usted se precia de ser humano, buscará sobrevivir y combatir estos excesos de la tecnología. ¿Cómo hallar el equilibrio?

¿Qué se puede hacer para que la tecnología no nos desplace? Producir de modo artesanal los bienes y servicios que las corporaciones y su tecnología nos arrebataron. Recuperar el mercado. Habrá productos de gran calidad, pero basta que sean hechos directamente por esa gente “inútil” que los tecnócratas desprecian. Aprendamos a hacer cosas útiles para la sociedad, y adquiramos lo que los demás producen. “Hecho en Casa” puede ser una nueva marca internacional.

Lo “caro” o “barato” serán conceptos del pasado capitalista y socialista, esas economías de la escasez. Habrá suficiente dinero creado por la comunidad para satisfacer lo que uno necesita. Las cosas costarán lo que deba ser y serán pagadas generosamente sin problema.

Conservemos el placer de vivir, hacer cosas, y aprender a vivir en este paraíso –ahora hecho un infierno. ▴

<sup>1</sup> Video “El fin de la humanidad planeado por los líderes del mundo”, DAVID SORENSSEN, [Stop World Control \(en español\)](#), Holanda. (Rumble [en inglés](#))

<sup>2</sup> SMART: *inteligente* en inglés, y es un acrónimo: Self Monitoring Analysis and Reporting Technology. (Tecnología de análisis e informes de autosupervisión).



AMLO: Se acabó el huachicol y la corrupción.

EL REY DEL HUACHICOL

# SHEINBAUM

## Cómplice de AMLO

General en retiro acusa complicidad desde Pemex hasta AMLO: Pide investigar a profundidad

DAMARIS SÁNCHEZ, [MVS](#), 17 sep 25 (Resumen)

**E**l general en retiro, Eduardo León Trauwitz, exencargado de la seguridad física de Pemex, aseguró que el huachicol en México no solo sigue operando, sino que lo hace con respaldo institucional. *“Desafortunadamente el expresidente [Andrés Manuel López Obrador] me acusó de estar involucrado en el huachicol. Dije en su momento que quizá lo habían engañado, pero hoy veo que fui usado como chivo expiatorio”,* señaló.

Fue señalado públicamente por el entonces presidente el 8 de enero de 2019, en medio de una crisis nacional por el desabasto de gasolina. *“Apenas se ve la punta del iceberg. El daño al erario es multimillonario por la importación ilegal de diésel y gasolinas”,* afirmó. Acusa complicidad institucional en el robo de hidrocarburos

León Trauwitz no solo negó su responsabilidad, sino que lanzó graves señalamientos contra Pemex y otras instituciones: *“Pemex tiene que estar involucrado en alta medida. Hay mucha gente implicada. Incluso se ha culpado a miembros de la Armada de México”.*

Durante su tiempo en funciones: *“Descubrimos válvulas ilegales conectadas a ductos. Usaban mangueras de alta presión para llenar tambos y pipas. Era común que pagaran entre 2 y 3 dólares por cubeta”.*

Pidió una investigación amplia sin restricciones, incluso contra el propio expresidente: *“Ojalá se investigue también a AMLO. La pregunta es si el actual gobierno tiene la voluntad de hacerlo”,* expresó. Insistió en que el huachicol en México lleva al menos seis años operando de forma sistemática y con el aval —o la omisión— de autoridades: *“Para que esta magnitud de robo ocurra, deben existir contratos, permisos y omisiones institucionales”.* ▶ Video: [El Universal](#), <https://youtu.be/V5-Ocociov8>

# Destruir a México

JUAN CASTRO SOTO

**E**n 2026, el gobierno le robará a los ahorradores casi [55 mil millones](#) de pesos en impuestos.

Y nos robará otros 41 mil millones en impuestos a refrescos y tabaco, con el garlito de que “no es una decisión recaudatoria, tiene que ver con la salud”. ¿Desde cuándo les interesa nuestra salud? Observe cómo están los hospitales, el desabasto de medicinas, la precariedad y falta de personal médico, la creciente privatización de servicios, y un modelo de salud pública basado en la tóxica farmacología.

No les bastó el cinismo de que seríamos mejor que Dinamarca, hoy se siguen burlando con su chocolate “Bienestar” que tiene [3 sellos](#) prohibitivos por su exceso de azúcares, grasas y calorías.

Asimismo, con López Obrador nos robaron 24 millones de dólares para los supuestos médicos cubanos, de los que nadie supo nada. Dinero perdido.

Y pese a la opacidad de la falsa pandemia de covid-19, sabemos que nos endeudaron al menos con 16 mil millones de pesos para vacunas tóxicas que han provocado millones de muertes en el mundo, mutilaciones por coágulos e infinidad de enfermedades graves como el cáncer. En vez de hacer algo por la salud, la empeoran.

Y si a esto sumamos todos los desfalcos millonarios de corrupción que no dejan de brotar desde hace 7 años (por ejemplo, al menos [800 MIL millones de pesos](#) por robo de combustible), más las obras faraónicas inservibles, las deudas impagables... podemos afirmar que el gobierno de la llamada 4T está decidido a dilapidar la economía nacional, como lo hace con las leyes y las instituciones. *Que no les quede a los mexicanos un centavo en el presupuesto*, parece ser la consigna. Malgástalo, regálalo o, mejor róbatelo... y móchate.

“Primero los pobres” es la confesión de que nunca acabarán con la pobreza... porque, la clase media ya no les cree —nos lo decía AMLO en la cara, pero el fanatismo obnubila la razón—. Ahora toda la corrupción es inocultable y en Morena no hay uno solo que se salve, todos son cómplices de alguna forma. ▶





# PRIMER ENCUENTRO EUROPEO DE Monedas Locales

27-28 OCTUBRE 2025, BURDEOS, FRANCIA

[RETES](#), Francia

Los primeros Encuentros Europeos de Monedas Locales Complementarias se celebrarán en Burdeos, el 27 y 28 de octubre de 2025, en el Athénée Municipal, antes del *Foro Mundial de la Economía Social y Solidaria*, que reunirá a varios miles de participantes y ofrecerá un taller dedicado a las monedas locales.

Estos encuentros están organizados por el *Mouvement Sol* (federación francesa de monedas locales), la *Red de Colectividades Territoriales para una Economía Solidaria* (RTES), *Gemme* (moneda local de Gironde) y la Ciudad de Burdeos, en cooperación con varias monedas locales europeas, así como con redes nacionales como el *Observatori de la moneda complementària* (Cataluña, España) y *Financité* (federación belga de finanzas solidarias).

**¿POR QUÉ ESTAS REUNIONES?** - Las monedas locales complementarias están experimentando un desarrollo creciente en muchos países europeos:

- España cuenta con más de 100 monedas locales.
- Bélgica cuenta con una decena en Valonia y están surgiendo algunos proyectos en Flandes.
- Alemania tiene varias monedas locales, incluida el Chiemgauer, su moneda emblemática y más antigua.
- Una red de cooperativas al norte de Italia también muestra un creciente interés.
- Francia, es el único Estado con un marco jurídico específico, y con más de 70 monedas locales, entre ellas el Eusko (País Vasco), la mayor de Europa.

A pesar de su diversidad de formas y contextos, estas monedas comparten principios comunes. Sin embargo, se distinguen por su nivel de arraigo en la Economía Social y Solidaria (ESS), por el apoyo de las autoridades locales o por su alcance transformador.

Estos Encuentros serán pues una oportunidad única para conocernos, compartir nuestras experiencias y debatir nuestras prácticas.

**UNA DINÁMICA EUROPEA.** - Las monedas locales se ven directamente afectadas por la normativa europea, y también pueden acceder a financiación europea. Estas reuniones tienen como objetivo explorar las perspectivas de cooperación e incluso sentar las bases de una red europea de monedas locales.

**CRECIENTE RECONOCIMIENTO.** - Las monedas locales tienen ahora un mayor reconocimiento de los actores de la Economía Social y Solidaria, de las autoridades locales y del Estado. Estos días serán una oportunidad para un diálogo con comunidades locales y nacionales y las instituciones públicas en torno a problemas comunes. Están cordialmente invitados, como representantes de su moneda local, a participar en este evento destacado (acceso gratuito al [registrarse](#)). [Ver Programa](#). ▴



[Programa](#) del 29 al 31 de octubre, en Burdeos, Francia.

## AUNQUE USTED NO LO CREA...

VIDEOJUEGO ENSEÑA A ABORTAR



Existe un videojuego que enseña a los niños a abortar, usando el fármaco misoprostol, sin clasificación oficial y al margen de la ley, con la venia de la Secretaría de Gobernación.

El videojuego fue impulsado con el apoyo de las organizaciones Planned Parenthood, SocialTIC, IPAS y MEXFAM. Es una herramienta de adoctrinamiento digital diseñada para convencer a menores de edad de que abortar con pastillas es una decisión simple, privada y hasta “empoderadora”.

A través de personajes simpáticos y misiones interactivas, se les lleva a normalizar el uso de medicamentos abortivos, sin mencionar los riesgos físicos, psicológicos ni éticos que implica. Todo esto bajo el disfraz de una supuesta “educación sexual integral”, cuando en realidad se trata de una estrategia para sembrar una visión ideológica del aborto en las mentes más jóvenes y vulnerables. (Le llaman “progresismo” o “izquierda”).

Lo que podría pasar si una niña de 12 o 13 años cree que puede conseguir pastillas abortivas por su cuenta, sin entender los efectos, sin saber los riesgos de una hemorragia, una infección, una reacción adversa.

Este videojuego elimina a los padres de la conversación. Borra por completo el papel del médico. Desvincula la sexualidad de la responsabilidad, del contexto humano y del vínculo familiar. ▴ [Citizengo \(Resumen\)](#)





## 2º MERCADO DEL TÚMIN EN POZA RICA

Domingo 14 de septiembre 2025. Organizado por María Aurora Pérez, Zuemy Cruz, Larissa Juárez, Yajaira Méndez y Vicky Hernández



## MERCADO ITINERANTE DEL TÚMIN-PAPANTLA



Domingo 21 de septiembre, en el centro de Papantla

## GRITO COLECTIVO POR LA INDEPENDENCIA



Algunos tumistas presentes en la **Asamblea Nacional de Autogobierno (ANA)**, un gobierno federal autónomo en la Ciudad de México, el 15 de septiembre 2025. Atrás, lo que queda del "Árbol de la noche victoriosa" ("triste" para otros).

Papantla de Olarte, Veracruz.

## 2º Encuentro de conciencia ambiental

Voces y expresiones del ambiente:  
arte, cultura y saberes



### Programa Diálogos



**Museo Teodoro Cano**

Calle Rodolfo Curti 101, Papantla de Olarte.

**Domingo 28 de  
septiembre  
2025**

**10:00 am - 10:15 am** Bienvenida

**10:15 am - 10:45 am**

**Las Radios comunitarias: Informar para formar, informar para inconformar, informar para transformar. Derrame de hidrocarburo en la zona norte de Veracruz.**  
Víctor García Olmedo. Corresponsal de radio Huaya y radio Teocelo

**11:00 am - 11:40 am**

**Ecosistemas del maritorio veracruzano: conocer para cuidar**  
Biol. Marina. Vanessa M. Osuna Cisneros. Fundación MarNatura A.C.

**12:00 pm - 12:40 pm**

**Siembras sagradas: árboles como guardianes de la memoria y el clima.** Gustavo Carrillo Tiapianitzin- Naturaleza sostenible CDMX

**1:00 pm - 1:30 pm**

**Huertos escolares en la sierra del Totonacapan: aprendizajes, desafíos y oportunidades.**  
Mtra. Julissa Pérez Xochihua. Magtayaní A.C.

**1:40 pm - 2:30 pm**

**El espíritu y voz de la naturaleza, no más daño, desde el territorio del Totonacapan.** Entrevista por: José F. Corte  
Tata Romualdo García de Luna

**2:40 pm - 3:00 pm**

**Cierre del encuentro. ¿Cómo sumarse?**

**Exposición fotográfica: "Ventanas al Sistema Arrecifal Lobos-Tuxpan".**  
Biol. Marina. Vanessa M. Osuna Cisneros. La Mirada de Vanemona

**Venta de Café Quetzal**  
trae tu taza



## TÚMIN-SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS



**Túminsaje... Sabías que...**



Comisión de Educación del Tumin

54



MERCADO ALTERNATIVO

**XOCHILITA**

CACAHUATES

XOCHITL VALERIA ROBLES FONSECA

El Relicario  
San Cristóbal  
CHIAPAS

Tel. 9614046221

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

**ZOILA**

TAMALES Y ATOLES

ZOILA ALVARADO

Insurgentes

San Cristóbal

CHIAPAS

Tel. 9934470768

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

**Edica**

ALEGRÍAS, TINTURAS, POMADAS

EDICA VÁZQUEZ PÉREZ

Pedro Armendariz M-12, L-4,

Col. Amp. E. Zapata, Iztapalapa,

CIUDAD DE MÉXICO

Tel. 5528417176

[edicav326@gmail.com](mailto:edicav326@gmail.com)

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

**GUADALUPE**

POMADAS NATURALES  
Y ARTESANIAS TEJIDAS

GUADALUPE AGUILAR CONTRERAS  
Granada Mz31, L36, San Miguel Tentongo  
Iztapalapa, CIUDAD DE MÉXICO

Tel. 5524372293, 5583742775

[lupiaguilar123@gmail.com](mailto:lupiaguilar123@gmail.com),

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

**Yolanda**

CONSULTAS PSICOLÓGICAS  
PRODUCTOS ORGÁNICOS

YOLANDA GUZMÁN HERNÁNDEZ

Hospital 131, Col. El Retiro

Guadalajara, JALISCO

Tel. 3317147807

[yolandaguzmanhernandez@gmail.com](mailto:yolandaguzmanhernandez@gmail.com)

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

**Flora**

CLASE DE PASARELA

FLORA TRANQUILINO MARTÍNEZ

Ceiba s/n, Col. Arboledas

Ayala, MORELOS

Tel. 7352644729

[flortranquimar@gmail.com](mailto:flortranquimar@gmail.com)

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

**Juan Andrés**

BOLSAS DE TEXTILES

JUAN ANDRÉS GARCÍA

Morelos s/n

Ocotlán

OAXACA

Tel. 5584030658

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

**Eri Edgar**

DULCES Y CACAHUATES

ERI EDGAR MENDOZA SÁNCHEZ

San Isidro de Morelos

Putla

OAXACA

Tel. 9531192436

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

**ABRAHAM**

BICIMENSAJERÍA

ABRAHAM MONDRAGÓN PÉREZ

Azucena 23, Perales

Chignahuapam

PUEBLA

Tel. 7971125451

[mondragonabraham21@gmail.com](mailto:mondragonabraham21@gmail.com)

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

**DOMINGA**

PLÁSTICOS

DOMINGA HERNÁNDEZ VALDEZ

Constitución s/n, Col. CTM

Ozuluama

VERACRUZ

Tel. 8461088349

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

**Laura Elena**

MASAJES, TERAPIAS, CUARZOS

LAURA ELENA BECERRIL SOTO

Bravo 230,

Papantla, VERACRUZ

Tel. 5512466315

[laura.becerril09@gmail.com](mailto:laura.becerril09@gmail.com)

ACEPTAMOS TUMIN

**Kgosni** - el volador. Prensa Popular del Totonacapan y la Huasteca. Hecho en México.

Sin fines de lucro. Se aceptan copias y devuelven originales. Se publican anónimos si se temen represalias. Se acepta la reproducción parcial o total del contenido, sin necesidad de citar la fuente, cualesquiera que sean los fines y medios, incluso el lucro: **¡sería genial que te lo paguen!**

Y pues la interpretación y uso ético son responsabilidad del lector.

**Kgosni** es autónomo y se sostiene de la cooperación solidaria, no del silencio ni de la nota pagada, ni de anuncios o subsidios de gobierno. Depende de la persona consciente y organizada.

Se distribuye gratuitamente por internet.

**facebook**: [kgosni.elvolador](https://www.facebook.com/kgosni.elvolador)

COOPERACIÓN VOLUNTARIA

SUSCRIPCIONES Y BAJAS:

[kgosni@aol.com](mailto:kgosni@aol.com), [cel. 7841182691](tel:7841182691)

Lea la prensa libre





# El Proceso

ALBERT NOLAN \*

## IV. LA CONFRONTACIÓN

### CAPÍTULO

# 18

**L**os acontecimientos que llevaron a Jesús a la muerte, y los motivos, son enigmáticos y confusos. Uno tiene la impresión de que incluso las personas que intervinieron participaban de esa confusión.

Hemos de distinguir entre las acusaciones que podían haberse formulado contra Jesús, las que realmente se le hicieron, y los verdaderos motivos por los que se deseaba acabar con él. Jesús podía haber sido acusado, por ejemplo, de violar deliberadamente el Sábado o de practicar la magia (expulsando demonios con el poder de Satanás); en realidad fue acusado de pretender ser el Mesías-rey; y el verdadero motivo, según Marcos y Mateo, fueron los celos o la envidia (Mc 15, 10; Mt 27, 18).

En segundo lugar, hemos de distinguir entre el papel de los dirigentes judíos y el de las autoridades romanas. Había dos cortes, o tribunales: el Sanedrín, o tribunal judío, formado por el Sumo Sacerdote y otros 70 miembros pertenecientes a la clase sacerdotal, a los ancianos y a los escribas; y el tribunal romano, presidido por Pilato, en su calidad de procurador o gobernador.

Jesús fue procesado, sentenciado y ejecutado por el tribunal romano. Pero los evangelistas, como todos los primeros cristianos, trataron de dejar claro que, a pesar de ello, los dirigentes judíos fueron más culpables de la muerte de Jesús que los dirigentes romanos, pero dan la impresión de que el interrogatorio a Jesús por los dirigentes judíos fue una especie de proceso.<sup>3</sup>

No era su propósito engañar o falsear los hechos históricos, sino ayudar al lector a entender lo que realmente sucedió, a pesar de las apariencias, según las cuales la culpa fue de los romanos; pero lo realmente cierto es que los judíos fueron aún más culpables. No se trata de anti-semitismo, ni de prejuicio en favor de Roma, sino de decepción. A decir verdad, Jesús apeló a una nación concreta en un tiempo determinado, y esa nación le rechazó, como perfectamente podría haber hecho la mayoría de la gente en las mismas circunstancias.

¿Qué sucedió realmente?

\* **Albert NOLAN, ¿Quién es este hombre? Jesús antes del cristianismo. Ed. Sal Terrae. España, 1976, p. 205. Resumen del capítulo 18.**

<sup>3</sup> Se ha escrito mucho en los últimos tiempos acerca del proceso de Jesús y los motivos que inspiraron a los evangelistas y sus fuentes a la hora de reconstruir los acontecimientos. Al lector que no esté en condiciones de sumirse en esa marea de literatura, le recomendaría el librito de G. S. SLOYAN, Jesús

## ANTE EL SANEDRÍN



Su actividad y su enseñanza resultaban subversivas del status quo: Jesús deseaba transformar la sociedad de arriba abajo.

La acusación por la que Jesús fue procesado, sentenciado y ejecutado consistía en que había pretendido ser el Mesías o rey de los judíos. Éste fue el tema sobre el que Pilato le interrogó, y lo que se inscribió en la cruz. El Sanedrín podría haberle acusado de falso maestro, falso profeta o hijo rebelde (Dt 21, 20-21), de haber violado el Sábado o practicado la magia.<sup>4</sup> Los primeros cristianos pensaban que algunos judíos habían acusado a Jesús de blasfemo, porque había perdonado pecados (Mc 2, 7, pars.) y había pretendido ser el Mesías, el Hijo de Dios o Hijo del hombre (Mc 14, 61-64, par.), lo cual era tanto como hacerse igual a Dios (Jn 5, 18; 10, 33, 36; 19, 7). También pensaban que éste podía haber sido el cargo presentado contra él ante el Sanedrín (Mc 14, 61-64, par.), o la razón por la que el pueblo pidió a Pilato que lo crucificara (Jn 19, 7).

Según Lucas, los judíos le acusaron (y los romanos pudieron haberle hallado culpable) de actividades subversivas y de oposición al pago de los tributos al César (23, 2). En algún sentido, su actividad y su enseñanza resultaban subversivas del status quo: Jesús deseaba transformar la sociedad de arriba abajo. Pero con relación al problema de los tributos, como hemos visto, tuvo cuidado en evitar tomar partido en la controversia, porque, para él, no constituía el verdadero problema.

Lo que todo esto significa es que, aunque eran varios los posibles cargos o acusaciones que podrían haberse formulado, el Sanedrín no le procesó en absoluto, y los romanos le juzgaron por pretender ser rey de los judíos. ¿Por qué? ¿Cuáles fueron sus motivos?

Pilato era un gobernador especialmente despiadado. Se desvivía por provocar a los judíos y, cuando éstos protestaban o se rebelaban, no vacilaba en exterminarlos. Eran ejecutados muchas veces sin ningún proceso previo. Según Filón,<sup>5</sup> filósofo judío de la época, Pilato era «por naturaleza inflexible, terco y cruel». Y enumera los crímenes de Pilato como «soborno, tiranía, saqueo,

on Trial, o el artículo de J. SOBOSAN, "The Trial of Jesús", en Journal of Ecumenical Studies 10, 1 (1973), pp. 70-91.

<sup>4</sup> J. JEREMÍAS, New Testament Theology, pp. 278-279. Posiblemente también se formulara la acusación de que deseaba destruir el Templo, pero dicha acusación no fue tomada muy en serio (Mc 14, 57-59, par.).

<sup>5</sup> Legatio ad Gaium, 299-305.

violencia, calumnia, ejecuciones sin proceso previo y, por último, crueldad insufrible».

Esta descripción es confirmada por los tres incidentes recogidos por el historiador judío Josefo. El primero tuvo que ver con los estandartes, o insignias imperiales, que para los judíos eran objetos idolátricos porque contenían imágenes del emperador y otros símbolos sagrados. A pesar de que nunca se había hecho con anterioridad, Pilato ordenó que fueran llevados los estandartes a Jerusalén. La gente protestó y pidió a Pilato retirarlos.

Pilato se negó, y habría hecho una matanza con los judíos, si no hubiera sido porque éstos no presentaban ninguna resistencia y estaban dispuestos a morir como mártires.<sup>6</sup>

No habría sido políticamente oportuno matarles a sangre fría. Sin embargo, durante el segundo conflicto entre Pilato y los judíos, originado por los fondos del Templo para la construcción de un acueducto, Pilato sí ordenó aporrear a la gente. Algunos murieron, y otros fueron gravemente heridos.<sup>7</sup> El tercer incidente acabó propiciando su caída y su vuelta a Roma: un grupo de samaritanos reunidos en el monte Garizim con el inocente propósito de buscar los vasos sagrados que, según creían, había escondido allí Moisés. Pilato envió sus tropas para que acabaran con ellos.<sup>8</sup>

Pilato parece haber sentido fobia por las grandes concentraciones de personas. Siempre que los judíos (o los samaritanos) se reunían para alguna causa común, él sospechaba una posible rebelión contra Roma.

La misma imagen de Pilato aparece en el Nuevo Testamento. Lucas habla de unos «galileos, cuya sangre había mezclado Pilato con la de sus sacrificios» (13, 1): nada menos que una matanza en el Templo.

Ésta no es la imagen de Pilato que descubrimos en los relatos evangélicos del proceso de Jesús. Es evidente que se intenta disculpar a Pilato para hacer recaer en los judíos la culpa por la muerte de Jesús.

Pero ¿qué pensaría Pilato sobre Jesús? Sabemos lo que otros procuradores menos despiadados opinaban de los profetas y posibles Mesías. Hacia el año 45 d. C, un profeta llamado Teudas condujo a un gran número de judíos hasta el río Jordán, que, al igual que Moisés, prometió dividir milagrosamente para que pudieran cruzar y adentrarse en el desierto. El procurador Cuspius Fadus envió su caballería, la cual mató a algunos judíos e hizo prisioneros a otros. Teudas fue decapitado.<sup>9</sup> No existen pruebas de que Teudas fuera un Zelote.<sup>10</sup>

Podemos también citar el profeta judío de Egipto, el cual, hacia el año 58 d. C, reunió a una multitud en el Monte de los Olivos, prometiendo, al igual que Josué, que las murallas de la ciudad caerían en cuanto él lo ordenara. El procurador Antonio Félix actuó inmediatamente. Murieron muchos judíos, pero el egipcio consiguió escapar.<sup>11</sup> Más tarde, un oficial romano confundió



Los dirigentes judíos fueron más culpables de la muerte de Jesús que los dirigentes romanos. Pero Pilato también deseaba su arresto.

a Pablo con el egipcio, de quien dijo que había amotinado a 4 mil sicarios o asesinos (Hech 21, 38). No eran Zelotes, si bien su profeta líder pudo haber tenido unas intenciones muy parecidas a las de los Zelotes.

Si Pilato hubiera sabido las intenciones de Jesús, qué clase de reino esperaba y cómo se esforzaba por difundir la fe en dicho reino, habría deseado ciertamente aniquilarle. Pilato habría considerado a Jesús como una gravísima amenaza política, aun cuando hubiera sabido que Jesús no tenía intenciones de establecer el nuevo reino por las armas (así como Herodes había visto en Juan Bautista una amenaza política y había creído necesario arrestarle, aun cuando Juan nunca hubiera recurrido a la violencia).<sup>12</sup> La rebelión armada no era la única amenaza para la autoridad romana. Cualquier movimiento popular predispuesto al cambio, especialmente si estaba motivado religiosamente, era peligroso.

Pero esto es lo que Pilato habría pensado si hubiera conocido la enseñanza e intenciones de Jesús. Ahora bien, ¿sabía Pilato realmente algo de Jesús? Es posible que tuviera noticias del incidente del Templo, cuando Jesús arrojó a los mercaderes. La guarnición romana vigilaba el patio del Templo y, cuando Pablo ocasionó un tumulto junto a las puertas del Templo, los soldados romanos no tardaron en intervenir (Hech 21, 27-36). No es posible que pasara inadvertida la «purificación» del patio del Templo por parte de Jesús. Y este solo hecho habría bastado para que Pilato recelara de Jesús y de sus propósitos. Pero no podemos estar seguros de si la guarnición romana informó del hecho a Pilato.

En el momento del proceso de Jesús, Pilato sabía que Jesús era un líder influyente, y que muchos le consideraban el futuro Mesías o rey de los judíos.<sup>13</sup> Pero ¿lo sabía antes del proceso? Parece como si lo supiera.

Sabemos por el evangelio de Juan que Jesús fue arrestado por un grupo de guardias judíos y soldados romanos (18, 3 y 12). Dada la tendencia de Juan a minimizar

<sup>6</sup> JOSEFO, *Antigüedades judías* 18, 55-57.

<sup>7</sup> Id., 18, 61-62; *Historia de la guerra de los indios contra Roma* 2, 175-177.

<sup>8</sup> *Antigüedades judías* 18, 85-89.

<sup>9</sup> Id., 20, 97-99; Hech 5, 36.

<sup>10</sup> M. HENGEL, *Die Zeloten*, pp. 236-238.

<sup>11</sup> JOSEFO, *Antigüedades judías* 20, 169-172.

<sup>12</sup> Véase el capítulo 2; cf. también G. VERMES, *Jesús the lew*, pp. 50-51.

<sup>13</sup> G. VERMES, op. cit., pp. 51 y 144.



la culpabilidad de los romanos, esta inclusión de los soldados romanos (18, 12) debe ser la realidad histórica. Ningún judío podía haber encargado a los soldados ro-manos efectuar arresto alguno. Tenía que estar Pilato de por medio. Pilato debía de desear el arresto de Jesús, algo debía de saber de él antes del proceso.

¿Qué parte tuvieron, pues, las autoridades judías en este asunto? El sumo sacerdote era nombrado por los romanos. Se le permitía cierta autoridad y tomar parte en la administración del país. Pero incluso sus funciones religiosas eran, controladas por los romanos, los cuales se encargaban de custodiar hasta sus vestimentas sagradas. El sumo sacerdote y sus adláteres estaban, por lo tanto, profundamente implicados en lo que podríamos llamar política o asuntos de Estado, totalmente dependientes de los romanos. Su tarea era ayudar a mantener la paz, especialmente durante las fiestas de Jerusalén.

Y ¿qué sabían sobre Jesús? Probablemente muy poco. Sabían, al menos, tanto como Pilato, pero no lo suficiente como para formular contra él los cargos según la ley judía ante el Sanedrín. De seguro sabían que Jesús estaba incitando al pueblo a creer en la llegada inminente del reino de Dios, y que una parte de ese pueblo veía en él al Mesías prometido.<sup>14</sup> Semejante actividad propagandística habría sido considerada por el sumo sacerdote y sus adláteres, ante todo, como una amenaza al difícil mantenimiento de la paz con los romanos. Ellos eran 'hombres de negocios', más preocupados de la conveniencia que de la verdad.

Esto se desprende de las deliberaciones acerca de Jesús antes del arresto, según Juan:

«¿Qué hacemos...? Si le dejamos que siga así, todos creerán en él; vendrán los romanos y destruirán nuestro lugar y nuestra nación». ...Caifás, que era el Sumo Sacerdote de aquel año, les dijo: «...es mejor que muera uno por el pueblo y no toda la nación» (Jn 11, 47-50).

No hay la menor preocupación por la verdad, ni, por la 'verdad religiosa'. Se trata de conveniencia política: ¿Qué represalias tomarán los romanos si no hacemos algo con este hombre? ¿No sería mejor que muriera?

Hay únicamente dos formas posibles de descifrar el sentido de estas deliberaciones. Una sería que Caifás era de la opinión de que la propaganda de un nuevo reino y la aclamación popular de Jesús como Mesías-rey estaban a punto de originar un conflicto entre Jesús y los romanos. Los romanos «vendrían y destruirían nuestro lugar y nuestra nación». Paul Winter ha afirmado que «nuestro lugar» no significaba el Lugar Santo, o Templo, sino la posición social o el status del sumo sacerdote y su consejo.<sup>15</sup> Todos ellos se verían privados



Caifás: «...es mejor que muera uno por el pueblo y no toda la nación».

de su posición por haber descuidado su deber, al no prevenir una sublevación informando a los romanos o entregándoles a Jesús para que lo ejecutaran.

La otra posibilidad es que Pilato les hubiera ya ordenado encontrar a Jesús y entregárselo. Las deliberaciones de las autoridades judías habrían versado, por lo tanto, sobre un problema de extradición. ¿Deberían, o no, entregar a un judío cuya extradición por motivos políticos era exigida por un dirigente pagano?<sup>16</sup>

Nos hallamos ante una medida preventiva dirigida a evitar una confrontación con los romanos o un caso de extradición. En cualquier caso, la decisión del sumo sacerdote y su consejo fue la de colaborar con Roma. La conveniencia política exigía entregar a aquel hombre y permitir su muerte. El tratar de salvar su vida constituiría una especie de suicidio nacional.

Eran los romanos, pues, quienes deseaban acabar con Jesús. Sigue siendo discutible si se informaron sobre Jesús por sí mismos y solicitaron su extradición, o si fue Caifás quien les informó tras las deliberaciones del consejo. Pero que ellos habrían deseado acabar con Jesús concuerda plenamente con la conocida política de Pilato y otros procuradores, que exterminaban a todos los profetas y a todos los posibles Mesías.

Por las razones que fueren, las autoridades judías decidieron dar con Jesús y ponerlo en manos de Pilato. La acusación que hemos de hacer contra ellos es que traicionaron a Jesús. Entregar y traicionar son conceptos que se expresan en griego con la misma palabra: *paradidónai* (Mc 9, 31, pars.; 10, 33-34, pars.; 14, 41, par.; 15, 1, par.; Mt 26, 2; Jn 19, 11; Hech 7, 52). Hubo, por tanto, dos traiciones: la de Judas, al entregarlo a las autoridades judías, y la de éstas, al entregarlo a los romanos (Mc 10, 33-34, pars.). Fue entonces cuando un tribunal romano le juzgó y le sentenció a muerte. Lo más notable del proceso, es que Jesús no se defendió.

A lo largo del proceso, Jesús guardó silencio (Mc 14, 60-61; 15, 4-5; Mt 26, 62-63; 27, 12 y 14; Le 23, 9). Y cuando habló, fue para

<sup>14</sup> Jn 7, 32 expresa muy acertadamente esta idea: "Se enteraron los fariseos que la gente hacía estos comentarios acerca de él (es decir, que él era el Mesías) y enviaron guardias para detener a Jesús".

<sup>15</sup> On the Trial of Jesús, p. 39.

<sup>16</sup> Génesis Rabbah 94, 9; compárese con el relato de Sheba, en Sam 20. Cf. MERX, Das Evangelium des Johannes, pp. 298-299; D. DAUBE, Collaboration with Tyranny in Rabbinic Law, Londres 1966, passim; G. VERMES, Jesús the Jew, pp. 50-51. Los razonamientos de F. BAMMEL. The Trial of Jesús, pp. 26-30, contra la idea de que nos hallamos ante un caso de extradición, no son convincentes.

mostrarse evasivo y, en realidad, no dar respuesta alguna: «Eres tú quien lo dices» (Mc 15, 2; Mt 26, 64; 27, 11; Lc 22, 70; 23, 3), o bien, «Si os lo digo, no me creeréis; si os pregunto, no me responderéis» (Lc 22, 67-68; cf. También 20, 8; Jn 18, 20-21).

«No respondió a las acusaciones» (Mt 27, 14).

En Isaías 53, 7, el siervo doliente guarda silencio frente a sus acusadores, «como una oveja ante los que la trasquilan». Pero de aquí no puede argüirse que los evangelistas inventaran la idea del silencio de Jesús con el propósito de indicar que Jesús era el siervo doliente.<sup>17</sup> El guardar silencio ante sus acusadores es lo que podíamos esperar que Jesús hiciera. Se había negado constantemente a realizar señales celestes; jamás había empleado argumentos de autoridad; se había negado incluso a responder acerca de su propia autoridad; y ahora se niega a defender o justificar su conducta.

Jesús se mantuvo sin decir palabra, poniendo a prueba a todo el mundo. En verdad, no era Jesús el procesado, sino los que le habían entregado y acusado. Su silencio les confundía, les inquietaba, les cuestionaba y les sometía a prueba. Sus propias palabras se volvían contra ellos, y se condenaban por su propia boca.

Pilato, en primer lugar, fue sometido a la prueba. El silencio de Jesús le pilló de sorpresa (Mt 27, 14). Probablemente llegó a dudar un momento, como lo sugieren los relatos evangélicos. Pero como no le interesaba, ni le había interesado nunca la verdad, no tardó en pasar a lo que la conveniencia política parecía exigir. Como lo entendió Juan, Pilato fue culpable de falta de interés por la verdad (18, 37-38).

Caifás y sus adláteres fueron aún más culpables. Debió de ser difícil elegir entre la vida de un hombre y el futuro de la nación. Pero aún con más razón que Pilato, Caifás y los suyos podrían haberse informado con más detalle de Jesús, y estado abiertos a la posibilidad de que éste tuviera algo valioso que ofrecer.

Sin embargo, aunque Caifás hubiera estado abierto a la verdad y hubiera llegado a creer a Jesús, ¿qué podría o debería haber hecho para asegurar la paz con los romanos? Tal vez, podemos decir, debería haber arriesgado su propia vida dimitiendo como sumo sacerdote, uniéndose a Jesús en la clandestinidad y ayudándole a difundir la fe en el reino. Naturalmente, se trata de una suposición irrazonable, y uno se pregunta cuántos hombres, en su situación, se habrían interesado de tal modo por la verdad y la rectitud. Y, sin embargo, ¿no era por esto que los hombres de aquel tiempo se hallaban al borde del desastre? Caifás no pudo estar a la altura del reto que suponía Jesús. Pero ¿quién de nosotros se atrevería a lanzar la primera piedra contra Caifás?

La muerte de Jesús constituyó también un juicio contra los escribas, los Fariseos y otras gentes que le re-



Jesús no se defendió.

chazaron a sabiendas. Si le hubieran aceptado y creído en el reino de los pobres, habría venido ese reino en lugar de la catástrofe. No eran muy diferentes de tantos hombres y mujeres de hoy y, sin embargo, en el proceso de Jesús también ellos fueron hallados culpables.

Por último, los propios discípulos tampoco se libraron de ser puestos a prueba. Una prueba rigurosa, su disponibilidad a morir con él por el bien de la humanidad. Pero Judas le entregó, Pedro le negó y los demás huyeron.

También el propio Jesús fue sometido a prueba. Sudó sangre e instó a sus discípulos a orar para que no tuvieran ellos que ser tan rigurosamente probados como él (Mc 14, 32-38, Dars.). Siempre había enseñado a sus discípulos a esperar y a rogar que las cosas no llegaran a ese punto, que Dios quisiera librarles de la prueba y de la aflicción. Este es el sentido de la súplica: «No nos dejes caer en la tentación» (Mt 6, 13; Lc 11, 41).<sup>18</sup> Jesús deseaba que nadie tuviera que soportar la prueba.

Pero la crisis sobrevino y la prueba fue difícil. Sólo Jesús fue capaz de aceptar el desafío de aquella hora, que le situó por encima de cualquier otro hombre, como la verdad silenciosa que juzga a todo hombre. Jesús murió en soledad, como el único que había sido capaz de superar la prueba.<sup>19</sup> Todos los demás fallaron y, sin embargo, a todos se les dio otra oportunidad. La historia del cristianismo es la historia de quienes han llegado a creer en Jesús y han sido movidos a aceptar el desafío de su muerte, de una u otra manera. ▀

<sup>17</sup> Acerca de la historicidad del silencio de Jesús, cf. E. SCHILLEBEECKX, *Jezus*, p. 259; E. TROCMÉ, *Jesús and Hh Contemporaries*. pp. 75-77.

<sup>18</sup> *Pe'trasmos* significa tentación, prueba o juicio.

<sup>19</sup> Esto no significa que no hubiera personas inocentes que siguieran creyendo en él y apoyándole hasta el final. María y el "discípulo amado", así como varias mujeres, estuvieron al pie de

la cruz (Mc 15, 40, pars.; Jn 19, 25-27). Pero no fueron estas personas las probadas por aquellos acontecimientos. De todos los sometidos a la prueba —Jesús, Caifás, Pilato, Judas, Pedro, etc.— sólo Jesús sobrevivió, y lo hizo, aunque parezca paradójico, muriendo.